



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สตร. ส.ก.ธ.จ. โทร. ๔๑๙๔

ที่ นร ๐๑๑๐/๑๗๗

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานสรุปผลโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เรียน ปนร.

ผ่าน ทน.ผต.นร.

๑. ข้อเท็จจริง

สตร. ได้จัดทำโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติดมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สปน.) มีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผต.นร. ในฐานะประธาน ก.ธ.จ. กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ที่ปรึกษา ก.ธ.จ. ฝ่ายเลขานุการ ก.ธ.จ. จาก สปน. และจังหวัด รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดการอบรมฯ จำนวน ๔ ครั้ง รวม ๔ ภาค ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ภาคกลางและภาคตะวันออก ในวันพุธที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒ ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ในวันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ ในวันพุธที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การอบรมดังกล่าวจัดให้มีการเสวนา เรื่อง “การปฏิบัติงานร่วมกันของ ก.ธ.จ. กับหน่วยงาน MOU ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติดมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ” โดยมี ผต.นร. เป็นผู้ดำเนินการเสวนา และวิทยากรผู้ร่วมเสวนาจากสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมี ปนร. เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมฯ

๒. การดำเนินงาน

สตร. ได้จัดทำรายงานสรุปผลโครงการอบรมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ ปนร. เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมฯ และได้มอบแนวทางการทำงานให้กับ ก.ธ.จ. ดังนี้

๒.๑.๑ กรอบการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑.๒ การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลของ ก.ธ.จ.

๒.๑.๓ การบูรณาการการทำงานของ ก.ธ.จ. ที่คาดหวัง โดยน้อมนำพระปฐมบรมราชโองการ ศาสด์พระราชาและพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่

๒.๑.๔ ขอให้กรมประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ผลงานของ ก.ธ.จ. อย่างต่อเนื่อง

๒.๑.๕ หลักในการทำงาน “เร็ว รุก สุขกับงาน วิชาการนำหน้า จิตอาสาเพื่อสังคม”

๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เน้นส่งเสริมให้ ก.ธ.จ. มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้าง การเงินการบัญชี การบริหารงานบุคคล รวมทั้งสอดส่องการทุจริตการรั่วไหล ผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอให้ ก.ธ.จ. ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ว่า ปฏิบัติงานเป็นไปตามข้อกำหนดครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ รวมทั้งขอให้ ก.ธ.จ. สอดส่องโครงการปึกหมุดที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อเป็นการป้องปรามการทุจริต ของหน่วยงาน

๒.๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเน้นให้หน่วยราชการปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นไปตาม กฎหมาย เพื่อป้องกันการกระทำผิดโดยเน้นตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของ หน่วยงานของรัฐ กรณี ก.ธ.จ. สอดส่องและพบหลักฐานการทุจริต สามารถส่งให้สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินเพื่อตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานส่งต่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

๒.๔ สำนักงาน ป.ป.ท. มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องที่ส่งผลต่อความเดือดร้อนของ ประชาชน ดำเนินการกรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง และกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินโครงการไม่คุ้มค่าต้องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร หรือใช้จ่ายงบประมาณ สูงกว่าความเป็นจริง สำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่ขอให้แจ้งกำหนดการล่วงหน้า เพื่อสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่จะได้จัดสรรเจ้าหน้าที่ร่วมปฏิบัติงานกับ ก.ธ.จ. ต่อไป

๒.๕ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) มีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวนและสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติ การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ รวม ๑๐ เขต ดูแลรับผิดชอบพื้นที่จังหวัด ทั่วประเทศ กรณีที่ ก.ธ.จ. สอดส่องแล้วพบว่า มีการกระทำที่ผิดกฎหมายขอให้รวบรวมข้อมูล/เอกสารหลักฐาน ส่งให้ DSI เพื่อนำไปวิเคราะห์และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ DSI ยินดีให้ความ ร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับ ก.ธ.จ. ในการประชุมและลงพื้นที่

๒.๖ การประเมินผลการอบรมฯ จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมการอบรมฯ ทั้ง ๔ ครั้ง/๔ ภาค ได้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดอบรมฯ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของวิทยากร ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา และความพึงพอใจของการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม สรุปได้ดังนี้

๒.๖.๑ ภาคกลางและภาคตะวันออก ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ย ๓.๙๖

๒.๖.๒ ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐

๒.๖.๓ ภาคเหนือ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย ๔.๐๓

๒.๖.๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย ๔.๑๒

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ เช่น ควรมีการประชุมกับหน่วยงาน MOU ทุกหน่วยงาน ๒ เดือน/ครั้ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะและวางแผนการทำงานเชิงรุกร่วมกัน ควรให้เครือข่าย ก.ธ.จ. แต่ละจังหวัดเข้าร่วมอบรมเพื่อได้รับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ บทบาท อำนาจหน้าที่ของ ก.ธ.จ. และองค์ความรู้ในการอบรมให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ทราบ เป็นต้น

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๓. ข้อเสนอ

(๒) - ทราบ จึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
- ทำรายงานเสนอ รร. กรม. (แนบใบสรุป)
ทพ.อ.อ.
ผู้แทน ป.ป.ช.
นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕ ก.พ. ๖๕

(นางสาวอารียา ไกรทอง)
ผชช.ตตอ. รกท.
ผอ.สตร.

(๓) - ส. ก. ธ. จ. ส. ป. ค. น. พ.
ทพ.อ.อ. (๒) ทพ.อ.อ.
(๓) -
(นางสาวอารียา ไกรทอง)
ผชช.ตตอ. รกท.
ผอ.สตร.
๑๗ ก.พ. ๖๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

สำนักตรวจราชการ

โทร. ๔๑๙๔

ที่ นร ๐๑๑๐/๒๐๐

วันที่

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานสรุปผลโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เรียน ปนร.

ผ่าน ทน.ผต.นร.



๑. ข้อเท็จจริง

สตร. ได้จัดทำโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สเปน.) จำนวน ๔ ครั้ง ๔ ภาค ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ภาคกลางและภาคตะวันออก ในวันพุธที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒ ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ในวันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ ในวันพุธที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

และได้จัดทำรายงานสรุปผลโครงการอบรมฯ ในภาพรวม นำเรียน ปนร. เพื่อทราบ ในการนี้ ปนร. ได้มีคำสั่งรับทราบและสั่งการให้นำรายงานเสนอ ร.นรม. (นายวิษณุ เครืองาม) ทราบด้วย

๒. การดำเนินการ

สตร. ได้จัดทำหนังสือเรียน ร.นรม. (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อนำเสนอรายงานสรุปผลโครงการอบรมฯ ตามข้อสั่งการของ ปนร. เรียบร้อยแล้ว

๓. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนามในหนังสือเรียน ร.นรม. (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อทราบรายงานสรุปผลโครงการอบรมดังกล่าว ตามที่แนบมาพร้อมนี้ จักขอบคุณยิ่ง



(นางสาวอารียา ไกรทอง)

ผอ.สตร.

- ลงนามแล้ว



นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๕ ก.พ. ๖๕



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

รับที่ 03964

วันที่ 25 ก.พ. 65 เวลา 12.41 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักตรวจราชการ โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๑๔๔

ที่ นร ๐๑๑๐/๑๕๗๗

วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานสรุปผลโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.)
เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

๑. ประเด็น

เพื่อโปรดทราบรายงานสรุปผลโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง การปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงาน ของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) มีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะประธาน ก.ธ.จ. กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ที่ปรึกษา ก.ธ.จ. ฝ่ายเลขานุการ ก.ธ.จ. จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และจังหวัด รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดการอบรมฯ จำนวน ๔ ครั้ง รวม ๔ ภาค ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ภาคกลางและภาคตะวันออก ในวันพุธที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒ ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ในวันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ ในวันพุธที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ การอบรมดังกล่าวจัดให้มีการเสวนา เรื่อง “การปฏิบัติงานร่วมกันของ ก.ธ.จ. กับหน่วยงาน MOU ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ” โดยมีผู้ตรวจ ราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ดำเนินการเสวนา และวิทยากรผู้ร่วมเสวนาจากสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมฯ

๓. การดำเนินงาน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำรายงานสรุปผลโครงการอบรมดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีสาระสำคัญ ดังนี้

๓.๑ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมฯ และได้มอบแนวทาง การทำงานให้กับ ก.ธ.จ. ดังนี้

๓.๑.๑ กรอบการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๑.๒ การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลของ ก.ธ.จ.

กน
นส
๒๕/กพ/๖๕

๓.๑.๓ การบูรณาการการทำงานของ ก.ธ.จ. ที่คาดหวัง โดยน้อมนำพระปฐมบรมราชโองการ ศาสตร์พระราชและพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่

๓.๑.๔ ขอให้กรมประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ผลงานของ ก.ธ.จ. อย่างต่อเนื่อง

๓.๑.๕ หลักในการทำงาน “เร็ว รุก สุขกับงาน วิชาการนำหน้า จิตอาสาเพื่อสังคม”

๓.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เน้นส่งเสริมให้ ก.ธ.จ. มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้าง การเงินการบัญชี การบริหารงานบุคคล รวมทั้งสอดส่องการทุจริตการรั่วรัยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอให้ ก.ธ.จ. ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ว่า ปฏิบัติงานเป็นไปตามข้อกำหนดครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ รวมทั้งขอให้ ก.ธ.จ. สอดส่องโครงการปึกหมุดที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อเป็นการป้องปรามการทุจริตของหน่วยงาน

๓.๓ สตง. เน้นให้หน่วยราชการปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นไปตามกฎหมาย เพื่อป้องกันการกระทำผิดโดยเน้นตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ กรณี ก.ธ.จ. สอดส่องและพบหลักฐานการทุจริต สามารถส่งให้ สตง. เพื่อตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานส่งต่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

๓.๔ สำนักงาน ป.ป.ท. มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องที่ส่งผลต่อความเดือดร้อนของประชาชน ดำเนินการกรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง และกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินโครงการไม่คุ้มค่าต้องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร หรือใช้จ่ายงบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง สำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่ขอให้แจ้งกำหนดการล่วงหน้า เพื่อสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่จะได้จัดสรรเจ้าหน้าที่ร่วมปฏิบัติงานกับ ก.ธ.จ. ต่อไป

๓.๕ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการกักหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวนและสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ รวม ๑๐ เขต ดูแลรับผิดชอบพื้นที่จังหวัดทั่วประเทศ กรณีที่ ก.ธ.จ. สอดส่องแล้วพบว่า มีการกระทำที่ผิดกฎหมายขอให้รวบรวมข้อมูล/เอกสารหลักฐานส่งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อนำไปวิเคราะห์และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับ ก.ธ.จ. ในการประชุมและลงพื้นที่

๓.๖ การประเมินผลการอบรมฯ จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมการอบรมฯ ทั้ง ๔ ครั้ง/๔ ภาค ได้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดอบรมฯ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของวิทยากร ความรู้ความเข้าใจที่รับจากการเสวนา และความพึงพอใจของการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม สรุปได้ดังนี้

๓.๖.๑ ภาคกลางและภาคตะวันออก ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ย ๓.๙๖

๓.๖.๒ ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐

๓.๖.๓ ภาคเหนือ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย ๔.๐๓

๓.๖.๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่ค่าเฉลี่ย ๔.๑๒

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ เช่น ควรมีการประชุมกับหน่วยงาน MOU ทุกหน่วยงาน ๒ เดือน/ครั้ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะและวางแผนการทำงานเชิงรุกร่วมกัน ควรให้เครือข่าย ก.ธ.จ. แต่ละจังหวัดเข้าร่วมอบรมเพื่อได้รับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ก.ธ.จ. และองค์ความรู้ในการอบรมให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ทราบ เป็นต้น

๔. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอรายงานสรุปผลโครงการฯ ในภาพรวมเพื่อทราบ ทั้งนี้ จะได้นำความรู้ที่ได้รับจากวิทยากร และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการอบรมไปปรับปรุงแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของ ก.ธ.จ. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๕. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

(๒)

ทราบ



นายวิชณ เครื่อง นม

รองนายกรัฐมนตรี
๒ ส.ก.พ. ๒๕๖๕

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
รับจาก

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
วันที่ ๑๔/๐๓/๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๕ น.

(๓)

ท/นร. ๐๑๑๐/๒๕๖๐

เรียน พล.ร. พล.ท. พล.อ.ต.นร. ไม่ทราบ
เพื่อโปรดทราบ

๑๕ ✓

(นางสาวอารียา ไกรทอง)
ผอ.สตร.

๑๔ ส.ค. ๒๕๖๕

(๕)

- ศ.ก.ธ.จ.

๑๕ ✓

(นางสาวอารียา ไกรทอง)
ผอ.สตร.
๑๔ ส.ค. ๒๕๖๕

(๕)

- ทราบ

- สคร. จ. ๒๕๖๕ ไป และจัดโปรแกรมไปนร.พ
กับ กธจ. ในกลุ่มงานที่รับผิดชอบ



(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔ ส.ค. ๒๕๖๕

รายงาน

สรุปผลโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ
ให้แก่ ก.ร.จ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนาม
ในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญห
การทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU)
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สปน.)
ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
หลักการและเหตุผล	ข ๑ - ๒
คำกล่าวของหัวหน้าส่วนราชการ	ค ๑ - ๓
สรุปผลโครงการ	ง ๑ - ๘
สรุปผลการประเมินโครงการ	จ ๑ - ๕
ประมวลภาพโครงการ	ฉ ๑ - ๔

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยเน้นการปฏิบัติงานร่วมกันใน ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) การป้องกันการทุจริตประพตมิชอบ (๒) การป้องปรามการทุจริตประพตมิชอบ (๓) การปราบปรามการทุจริตประพตมิชอบ และโดยที่สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีการปรับบทบาท อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้จัดให้มีการประชุมหารือเพื่อทบทวนแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันฯ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผ่านระบบประชุมทางไกล (Video Conference : Zoom Meeting) ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันตามบันทึกข้อตกลงฯ ทั้ง ๓ ด้าน โดยขอให้เน้นในด้านการป้องกันและป้องปรามเป็นหลัก และขอให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ก.ธ.จ. และหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งต่อมาได้มีการปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของ ก.ธ.จ. ร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ให้สอดคล้องกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานร่วมกันฯ เพื่อสนับสนุนให้ ก.ธ.จ. และหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ เพื่อให้ ก.ธ.จ. ได้รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ จากหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ก.ธ.จ. และหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้จัดทำโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สเปน.) โดยดำเนินการ จำนวน ๔ ครั้ง รวม ๔ ภาค ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ภาคกลางและภาคตะวันออก ในวันพุธที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒ ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ในวันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ ในวันพุธที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๔ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ และแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันของหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ให้กับ ก.ธ.จ. อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของ ก.ธ.จ. มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกันมากยิ่งขึ้น

๓. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมอบรมฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๒๙ คน ประกอบด้วย

- ๓.๑ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะประธาน ก.ธ.จ.
- ๓.๒ กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด
- ๓.๓ ที่ปรึกษา ก.ธ.จ.
- ๓.๔ ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ธ.จ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่จากจังหวัด ๆ ละ ๒ คน
- ๓.๕ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ก.ธ.จ. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ๓.๖ วิทยากร
- ๓.๗ ผู้สังเกตการณ์
- ๓.๘ เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (คณะทำงาน)

๔. วิธีดำเนินการ

จัดอบรมโดยการบรรยาย/เสวนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex meeting สปน.)

๕. ผลสัมฤทธิ์

๕.๑ ผลผลิต (Output)

มีการจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สปน.) จำนวน ๔ ครั้ง ๔ ภาค

๕.๒ ผลลัพธ์ (Outcome)

ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ และสามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๖. สถานที่ดำเนินการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สปน.)

๗. งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการฯ ทั้งสิ้นจำนวน ๕๔,๗๖๕ บาท (ห้าหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยหกสิบห้าบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สตร. หมวดรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด

๘. การประเมินผลการประชุมสัมมนา

ใช้แบบประเมินผลการอบรมเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการอบรม

คำกล่าวของ

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ในพิธีเปิดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับ
แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน
ร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ
และหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สปน.)

ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วันที่ ๒๒, ๒๗, ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามลำดับ

ณ ห้องประชุม ๑๐๘ อรรถไกรวัลลภ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ท่านผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ท่านที่ปรึกษา ก.ธ.จ.
ท่านวิทยากรและผู้มีเกียรติทุกท่าน

ผมมีความยินดีและรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่ง ที่ได้มาเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการอบรมเพื่อ
เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึก
ข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและ
หน่วยงานของรัฐ (MOU) ในวันนี้

จากรายงานผลการปฏิบัติงานของ ก.ธ.จ. ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ก.ธ.จ. ได้ปฏิบัติหน้าที่บรรลุ
ผลสำเร็จเป็นอย่างดี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำรายงานผลการดำเนินการดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรี
เพื่อทราบเป็นประจำทุกปีแล้ว จึงเห็นว่า ก.ธ.จ. เป็นกลไกสำคัญในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่สอดส่องและให้ข้อเสนอแนะ
หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดให้ปฏิบัติภารกิจเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี และมีบทบาทโดยตรงในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล สามารถช่วยผลักดันให้นโยบายของรัฐบาลด้าน
ต่าง ๆ ขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการของรัฐ
ในพื้นที่จังหวัดที่มีผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ให้แก่ประชาชน

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เป้าหมาย
ได้มุ่งเน้น กระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ โดยภาครัฐมีความโปร่งใส
ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต และ
การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ และแผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มุ่งเน้น
ให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยผ่านการพัฒนาคณะและการพัฒนาระบบ
ให้ความสำคัญกับการหล่อหลอม พฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึก และพฤติกรรมยึดมั่น
ในความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้อง

ในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต ซึ่งการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ตามบทบาท และอำนาจหน้าที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ดังกล่าว ในการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และหน่วยงานปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยเน้นการปฏิบัติงานร่วมกัน ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ (๒) การป้องปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และ (๓) การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และโดยที่การปฏิบัติงานร่วมกันฯ ได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีการปรับบทบาท อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้มีการประชุมหารือเพื่อทบทวนแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันฯ ซึ่งที่ประชุมเห็นพ้องการปฏิบัติงานร่วมกันโดยเน้นด้านการป้องกันและป้องปรามเป็นหลัก โดยได้มีการปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานร่วมกันแล้ว ซึ่งในวันนี้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เชิญหน่วยงาน MOU มาร่วมพูดคุยเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการทำงานร่วมกันในลักษณะงานที่เป็นเครือข่ายในพื้นที่ โดยการสอดส่องและแจ้งเบาะแสในลักษณะการป้องกันและป้องปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของ ก.ธ.จ. มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกันได้

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การปฏิบัติงานร่วมกันตามบันทึกข้อตกลงฯ บรรลุผลสมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ขอให้พวกเราน้อมนำพระปฐมบรมราชโองการ ศาสตร์พระราชาและพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดปรัชญาในการทำงาน “เร็ว รุก สุขกับงาน วิชาการนำหน้า จิตอาสาเพื่อสังคม” และมุ่งผลสำเร็จของงานเพื่อสร้างความสุขและเพิ่มรอยยิ้มให้กับประชาชน มีความมุ่งมั่นในการทำความดี เก่ง กล้า มีอุดมการณ์และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม มีจิตอาสาร่วมกันทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมต่อไป

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณวิทยากร คณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้จัดโครงการอันเป็นประโยชน์ยิ่งในครั้งนี้ ขอให้การจัดโครงการอบรมฯ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขออำนาจแห่งคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ จงดลบันดาลให้ท่านทั้งหลายที่ได้เข้าร่วมอบรมในวันนี้ มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง ผมขอเปิดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. อย่างเป็นทางการ ณ บัดนี้

คำกล่าวรายงาน

ในพิธีเปิดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับ
แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน
ร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการ
และหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สปน.)
ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
วันที่ ๒๒, ๒๗, ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามลำดับ
ณ ห้องประชุม ๑๐๘ อรรถไกรวัลย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน ท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ในนามของผู้จัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาล
จังหวัด (ก.ธ.จ.) เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน
ร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU)
ขอขอบคุณท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่กรุณาให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการอบรมฯ ในวันที่

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่
ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกัน
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ และแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันของ
หน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกตกลงฯ ให้กับ ก.ธ.จ. อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของ ก.ธ.จ. มีประสิทธิภาพและ
เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกันมากยิ่งขึ้น

โครงการอบรมฯ ได้กำหนดจัดอบรมจำนวน ๔ ครั้ง รวม ๔ ภาค ในวันที่ ๒๒, ๒๗, ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔
และ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน ก.ธ.จ.
กรรมการ ก.ธ.จ. ที่ปรึกษา ก.ธ.จ. ฝ่ายเลขานุการ ก.ธ.จ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับเนื้อหาการอบรมฯ จะเป็นการเสวนาในหัวข้อเรื่อง “การปฏิบัติงานร่วมกันของ ก.ธ.จ. กับ
หน่วยงาน (MOU) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ”
โดยมีผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ดำเนินการเสวนา และวิทยากรผู้ร่วมเสวนาประกอบด้วย ผู้แทน
สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ดิฉันขอเรียนเชิญท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้กล่าวเปิดโครงการ
อบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนาม
ในบันทึกข้อตกลงฯ และมอบนโยบายให้กับผู้เข้าร่วมการอบรมฯ ขอเรียนเชิญค่ะ

สรุปผลโครงการอบรม
เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับ
แนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน
ร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ
และหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Webex Meeting สปน.)
ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๑ ๑๑ ๑๑ ๑๑ ๑๑ ๑๑ ๑๑

โครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้ดำเนินการจัดอบรมฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔ ครั้ง รวม ๔ ภาค ได้แก่ ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ ๒๒, ๒๗, ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามลำดับ มีผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๒๘ คน สรุปสาระได้ ดังนี้

๑. พิธีเปิดโครงการอบรม และการมอบแนวทางการทำงานให้กับ ก.ธ.จ.

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยได้มอบแนวทางการทำงานให้กับ ก.ธ.จ. ดังนี้

๑. กรอบการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

- ◆ กรอบการตรวจราชการแบบบูรณาการในภาพรวม
 - ◆ การตรวจราชการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ (Government Innovation Lab)
 - ◆ การตรวจราชการของกระทรวงและกรม
 - ◆ การตรวจราชการตามภารกิจพิเศษ
- สำหรับประเด็นที่ควรเน้น ได้แก่

- (๑) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายรัฐบาลและกระทรวง
- (๒) โครงการ/กิจกรรมบูรณาการระหว่างหน่วยงาน
- (๓) งานประจำทั่วไป
- (๔) งานพิเศษที่มีผลกระทบทางบวกต่อประชาชน
- (๕) งานจิตอาสา

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะมีการตรวจราชการแบบบูรณาการ ดังนี้

๑.๑ การขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Issue)

๑.๑.๑ การฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid – 2019)

๑.๑.๒ การจัดการสิ่งแวดล้อมสีเขียวเพื่อความยั่งยืน ตามแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Model)

๑.๑.๓ การพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน

- ๑.๒ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ
 - ๑.๒.๑ การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์
 - ๑.๒.๒ การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานราก
- ๑.๓ การติดตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาสำคัญในเชิงพื้นที่
 - ๑.๓.๑ การจัดการประมงอย่างยั่งยืน
 - ๑.๓.๒ การเตรียมการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศของแม่น้ำโขง
 - ๑.๓.๓ การพัฒนาเมืองสมุนไพร
 - ๑.๓.๔ การแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ
 - ๑.๓.๕ การลดอุบัติเหตุทางถนน
- ๑.๔ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนของประชาชน หรือผลักดันการดำเนินโครงการมาตรการสำคัญในเชิงพื้นที่ของส่วนราชการ
๒. การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลของ ก.ธ.จ.
 - ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จัดให้มีข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ เช่น สถานที่ รายการข้อมูลข่าวสาร ระเบียบปฏิบัติการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ฯลฯ
 - ๒.๒ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๒๒
 - ๒.๓ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
 - สนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเพื่อร่วมส่งเสริมหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงาน
 - ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระดับท้องถิ่นตามหลักธรรมาภิบาลระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ประชาชนทุกภาคส่วน
 - ๒.๔ การป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid – 19) โดยสนับสนุนและร่วมดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ เช่น การเฝ้าระวังการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ เป็นต้น
 - ๒.๕ การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การจัดการปัญหาไฟป่าและหมอกควัน อาทิ ร่วมรณรงค์ประชาสัมพันธ์การควบคุมไฟป่า ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและการจัดการขยะ
 - ๒.๖ การบริหารจัดการน้ำระดับชุมชน
 - ๒.๗ สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน
 - ๒.๘ ความปลอดภัยบนท้องถนนและการลดอุบัติเหตุทางถนน
 - ๒.๙ การก่อสร้างและดูแลบำรุงรักษาถนน
 - ๒.๑๐ จิตอาสาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สนับสนุนและร่วมดำเนินโครงการจิตอาสาเพื่อให้ประชาชนมีความสมัครสมานสามัคคีร่วมพัฒนาท้องถิ่น เช่น โครงการจิตอาสาเพื่อพัฒนาแหล่งน้ำลำคลอง ฯลฯ
๓. การบูรณาการการทำงานของ ก.ธ.จ. ที่คาดหวัง
 - ๓.๑ น้อมนำพระปฐมบรมราชโองการ ศาสด์พระราชาและพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่

๓.๒ ร่วมคิด ร่วมตรวจ ร่วมให้ข้อเสนอแนะ ร่วมสร้างเครือข่ายการตรวจราชการและร่วมขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เพื่อให้การตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๓.๓ ผลักดันให้เกิดการบูรณาการทำงานระหว่างของรัฐ ทั้งทางตรงและทางอ้อมได้อย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดการพัฒนาการปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนำไปสู่ประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๓.๔ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้เสร็จสิ้น หรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหาก่อนที่จะลุกลามเป็นปัญหาของมวลชน

๓.๕ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

สำหรับหลักการทำงานที่ยึดถือปฏิบัติมาโดยตลอดนั้น ได้น้อมนำพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดปรัชญาในการทำงาน “เร็ว รุก สุขกับงาน วิชาการนำหน้าจิตอาสาเพื่อสังคม” และมุ่งผลสำเร็จของงานเพื่อสร้างความสุขและเพิ่มรอยยิ้มให้กับประชาชน มีความมุ่งมั่นในการทำความดี เก่ง กล้า มีอุดมการณ์และเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม มีจิตอาสาร่วมกันทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม นอกจากนี้ ได้ขอให้กรมประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ผลงานของ ก.ธ.จ. อย่างต่อเนื่อง

๒. การเสวนา เรื่อง “การปฏิบัติงานร่วมกันของ ก.ธ.จ. กับหน่วยงาน MOU ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ” ได้ดำเนินการจัดเสวนาจำนวน ๔ ครั้ง รวม ๔ ภาค โดยมีวิทยากรร่วมเสวนาจากสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ และมีผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ดำเนินการเสวนา มีสาระสำคัญดังนี้

ตารางแสดงรายชื่อวิทยากรและผู้ดำเนินการเสวนา

ครั้งที่/ภาค	วิทยากร				ผู้ดำเนินการเสวนา
	สำนักงาน ป.ป.ช.	สตง.	สำนักงาน ป.ป.ท.	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	
ครั้งที่ ๑ ภาคกลางและ ภาคตะวันออก	ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. นายบุญแสง ชีระภากร	รองผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดิน นายสุทธิพงษ์ บุญนิธิ	ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม ธรรมาภิบาลในภาครัฐ ว่าที่ร้อยโท ดร.เจนรบ พลเดช	พนักงานสอบสวนคดี พิเศษชำนาญการ นายวิศักดิ์ สุขพร้อม	หน.ผต.นร. นายพีระ ทองโพธิ์
ครั้งที่ ๒ ภาคใต้และภาคใต้ ชายแดน	ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. นายบุญแสง ชีระภากร	รองผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดิน นายสุทธิพงษ์ บุญนิธิ	ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม ธรรมาภิบาลในภาครัฐ ว่าที่ร้อยโท ดร.เจนรบ พลเดช	เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ชำนาญการพิเศษ นายสุรินทร์ เครือหงส์	ผต.นร. นายพิษเนศ ต๊ะปวง
ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ	ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. นายบุญแสง ชีระภากร	รองผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดิน นายสุทธิพงษ์ บุญนิธิ	ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม ธรรมาภิบาลในภาครัฐ ว่าที่ร้อยโท ดร.เจนรบ พลเดช	ผอ. ศูนย์ปฏิบัติการ คดีพิเศษ เขตพื้นที่ ๖ นายพงษ์ธร อินอำนวยการ	ผต.นร. นางสมิตรา อติศัพท์
ครั้งที่ ๔ ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. นายบุญแสง ชีระภากร	รองผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดิน นายสุทธิพงษ์ บุญนิธิ	ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม ธรรมาภิบาลในภาครัฐ ว่าที่ร้อยโท ดร.เจนรบ พลเดช	ผอ. ศูนย์ปฏิบัติการ คดีพิเศษ เขตพื้นที่ ๓ ร้อยตำรวจโท เสฏฐวุฒิ สายป้อง	ผต.นร. นายธีรวิทย์ กลั่นเลี้ยง

๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ได้กล่าวถึงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในสาระสำคัญและเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานร่วมกับ ก.ธ.จ. ดังนี้

- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องกำหนดมาตรการและกลไกที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมให้ประชาชน รวมตัวกันมีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต จัดให้มีช่องทาง การชี้เบาะแสการทุจริตที่สะดวก ไม่ก่อผลร้าย กับผู้แจ้ง

- ผู้ที่ให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ามีการทุจริต ถ้ากระทำโดยสุจริต จะได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางอาญา

- เจ้าพนักงานของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำ หากทำหนังสือโต้แย้งผู้บังคับบัญชาให้ทบทวนคำสั่งหรือแจ้งต่อ ป.ป.ช. ภายใน ๓๐ วัน ผู้นั้นจะได้รับการยกเว้นไม่ต้อง รับโทษ

- จัดให้มีกองทุน ป.ป.ช. เพื่อเป็นทุนสำหรับใช้จ่ายในการสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบภาครัฐ รณรงค์ต่อต้านการทุจริต คุ้มครองผู้ชี้เบาะแส และจ่ายค่าทดแทนความเสียหายสำหรับผู้ชี้เบาะแส

- ส่งเสริมการจัดตั้งชมรม STRONG จัดพอเพียงด้านทุจริตในทุกจังหวัด เพื่อส่งเสริม สอดส่อง และแจ้งข้อมูลเรื่องที่ส่อว่าจะมีการทุจริต

- สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินโครงการปึกหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต โดยศึกษาวิเคราะห์พื้นที่ ที่มีความเสี่ยงจากข้อมูลข่าวสาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต รวมทั้งการรับแจ้งเบาะแสเรื่อง ที่ส่อว่าจะมีการ ทุจริตจากประชาชนในพื้นที่ หรือจากสมาชิกชมรม STRONG ทั่วประเทศ อย่างไรก็ดี เพื่อให้การดำเนินโครงการ ดังกล่าวประสบผลสำเร็จ จึงขอความร่วมมือจาก ก.ธ.จ. ในการสอดส่องแผนงาน/โครงการปึกหมุดฯ เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและป้องปรามการทุจริต

- กรณีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการพบว่า เรื่องที่มีการทุจริตมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ ๑. การจัดซื้อจัดจ้าง ๒. การเงินการบัญชี ๓. การบริหารงานบุคคล (การโอน การย้าย การบรรจุ การจ้าง) จึง ขอให้ ก.ธ.จ. เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งขอให้สอดส่องการรั่วไหลผิดปกติของ เจ้าหน้าที่รัฐเพื่อเป็นการป้องปรามการทุจริตของหน่วยงานและปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล

- ขอให้ ก.ธ.จ. ได้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ว่า ปฏิบัติงาน เป็นไปตามข้อกำหนดครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่

๒.๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้กล่าวถึงสาระสำคัญของพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่า “เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี แบบแผนการปฏิบัติราชการหรือไม่” และตรวจว่า “การใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้นเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมถึง “การตรวจสอบรายงานการเงินของ หน่วยงานรับตรวจและแสดงความเห็นต่อผลของการตรวจสอบ”

ในส่วน of โครงสร้างการตรวจเงินแผ่นดินในปัจจุบัน ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) จำนวน ๗ คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๗ ปี ดำรงตำแหน่งได้วาระเดียว มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑.๑ วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๒ กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๓ กำกับการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตาม (๑.๑) และ (๑.๒) ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

๑.๔ ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมทั้งการให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในการแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน

๑.๕ ส่งลงโทษทางปกครองกรณีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

๑.๖ หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายอื่น

๒. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ผตง.) มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี วาระเดียว มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๒.๑ ตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด และตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

๒.๒ ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ

๒.๓ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตาม (๒.๑) และ (๒.๒)

๒.๔ กำกับและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตาม (๒.๓)

๓. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๓.๑ เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (มาตรา ๕๘)

๓.๒ หน้าที่ อำนาจ ตามมาตรา ๕๙

จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น สตง. จึงทำหน้าที่ให้หน่วยงานปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินการคลังของรัฐให้ถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมายเพื่อป้องกันการกระทำผิด โดยเน้นตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ

สำหรับการทุจริตเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณนั้น ก.ธ.จ. สามารถตรวจสอบข้อมูลได้จาก “application ภาษีไปไหน” และกรณี ก.ธ.จ. สอดส่องและพบเห็นความไม่โปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ สามารถแจ้งข้อมูลให้ สตง. จังหวัด เพื่อตรวจสอบเบื้องต้น และส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

๒.๓ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ได้กล่าวถึง พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ท.” ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคน และกรรมการอื่นอีกห้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามมาตรา ๕/๑ และมีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และตามมาตรา ๑๗ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่อำนาจดังต่อไปนี้

๑. เสนอนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ต่อคณะรัฐมนตรี และตาม (๑/๑) กำหนดให้กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๓. เสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๔. ได้สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๕. ได้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวน พร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญา ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๖. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย

๗. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย

๘. ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ กำหนดว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช้เป็นการความผิดร้ายแรง ทั้งนี้ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้ สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อดำเนินการต่อไป ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง”

สำนักงาน ป.ป.ท. มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบใน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องที่ส่งผลต่อความเดือดร้อนของประชาชน

๒. การดำเนินการกรณีหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. เรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการอย่างร้ายแรง

๔. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินโครงการไม่คุ้มค่าต้องงบประมาณที่ได้รับจัดสรร หรือใช้จ่ายงบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง อาจส่งเรื่องให้ต้นสังกัดของหน่วยงานดำเนินการแก้ไข หรือส่ง สตง. ดำเนินการในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งนี้ หากพบว่า มีกรณีทุจริตจะส่งต่อไปสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๕๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่าง ๆ รวมทั้งนโยบายของฝ่ายบริหาร ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

๒. อำนวยการและประสานการปฏิบัติ เร่งรัด ติดตาม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลเพื่อบูรณาการการทำงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ

๓. รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่เกี่ยวกับการทุจริตประพตติมิชอบ โดยประสานให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐตรวจสอบข้อเท็จจริง และเร่งรัดผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนโดยเร็ว

“คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” มีมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุก มีวัตถุประสงค์ คือ การอุดช่องว่างการทุจริต การระงับยับยั้งก่อนที่จะมีการทุจริตหรือป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย หน่วยงานรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนเข้ามาเป็นส่วนร่วมดำเนินการเชิงบวก การแจ้งเตือน ให้คำปรึกษา แนะนำแก้ไข ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล การรักษาทรัพยากรมนุษย์ และสาธารณสุขสมบัติของประเทศมิให้ถูกทำลาย มุ่งสร้างสังคมที่สงบสุข ปลอดการทุจริตและเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำการใช้ดุลพินิจ การใช้อำนาจรัฐที่ไม่เป็นธรรม ประชาชนเข้าถึงระบบราชการได้ง่ายและเท่าเทียม รวมถึงมีระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปลอดภัย และส่งเสริมสังคมที่สงบสุข เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมสร้างสถาบันที่มีความรับผิดชอบและมีประสิทธิภาพภายใต้การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท.

ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง กลไกเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. ๒๕๖๓ เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดเงินกู้ฯ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบผ่าน ๔ กลไกเฝ้าระวัง ได้แก่ การเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต การตรวจสอบ และการดำเนินมาตรการทางปกครอง วินัย อาญา

สำหรับการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง ก.ธ.จ. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันในการประชุมและลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตโดยให้ “คำแนะนำ ช่วยเหลือ แจ้งเตือน” โครงการที่อาจเข้าข่ายการทุจริตเพื่อปรับปรุง แก้ไขให้ถูกต้อง ส่งผลให้ลดการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ไม่ให้ถูกลงโทษ สามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ การปฏิบัติงานในพื้นที่ขอให้แจ้งกำหนดการล่วงหน้า เพื่อสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่จะได้จัดสรรเจ้าหน้าที่ร่วมปฏิบัติงานกับ ก.ธ.จ. และในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จะได้ประสานกับ ก.ธ.จ. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศต่อไป

๒.๔ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวนและการสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่เป็นคดีพิเศษ จะต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๑ กำหนด ดังนี้

๑. คดีความผิดทางอาญาตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติฯ โดยที่คดีความผิดทางอาญาจะต้องมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

๑.๑ คดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน จำเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษ

๑.๒ คดีความผิดทางอาญาที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ

๑.๓ คดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญหรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม

๑.๔ คดีความผิดอาญาที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน

๑.๕ คดีความผิดทางอาญาที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งมีใช้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่า น่าจะได้กระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา

๒. คดีความผิดทางอาญาอื่น นอกจาก ๑ ตามที่ คณะกรรมการคดีพิเศษมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ ๑๐ เขต ดูแลรับผิดชอบพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ กรณี ก.ธ.จ. สอดส่องแล้วพบว่า มีการกระทำที่ผิดกฎหมายขอให้รวบรวมข้อมูล/เอกสารหลักฐานส่งให้ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปวิเคราะห์และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง ก.ธ.จ. กับศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษเขตพื้นที่รับผิดชอบนั้น ศูนย์ปฏิบัติการฯ ยินดีให้ความร่วมมือ โดยขอให้หนังสือแจ้งเพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ร่วมปฏิบัติงาน ก.ธ.จ. ในการประชุมและลงพื้นที่ต่อไป

๓. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของผู้เข้าร่วมอบรมมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

๓.๑ ควรมีการประชุมกับหน่วยงาน MOU ทุกหน่วยงาน ๒ เดือน/ครั้ง เพื่อวางแผนการทำงานเชิงรุกร่วมกัน

๓.๒ ขอให้มีการจัดโครงการอบรมและการเสวนาในลักษณะนี้อย่างน้อยปีละครั้ง และเมื่อสถานการณ์โควิดคลี่คลายควรจัดอบรมในจังหวัด เพื่อให้ ก.ธ.จ. ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ มีความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓.๓ วิทยากรในแต่ละช่วงมีเวลาน้อยเกินไป ควรจัดอบรมอย่างน้อย ๒ วัน และควรเปิดโอกาสให้มีเวลาซักถามให้มากขึ้น เพราะปัญหาของแต่ละจังหวัดแตกต่างกัน และเพื่อเป็นตัวอย่างในการทำงานได้เป็นอย่างดี

๓.๔ ควรเพิ่มอัตรากำลังของหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เพียงพอต่อการตรวจสอบเร่งรัดคดี เพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง

๓.๕ ควรมีเอกสารประกอบการบรรยายของแต่ละหน่วยงานส่งให้ผู้เข้าร่วมก่อนการอบรม

๓.๖ ควรมีการอบรมแสดงความคิดเห็นแบบประชุมร่วมกันมากกว่าการอบรมแบบออนไลน์ เนื่องจากมีเสียงแทรกเป็นบางช่วงและเสียงวิทยากรไม่ชัดเจน

๓.๗ ขอให้เครือข่าย ก.ธ.จ. แต่ละจังหวัดเข้าร่วมอบรมเพื่อได้รับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

๓.๘ ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ก.ธ.จ. และองค์ความรู้ในการอบรมให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ทราบ

๓.๙ ควรให้มีสำนักงานของ ก.ธ.จ. และควรเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานของ ก.ธ.จ. ในจังหวัด

๓.๑๐ ควรมีสวัสดิการ เช่น ค่ารักษาพยาบาล หรือค่าตอบแทนตามความเหมาะสม

๓.๑๑ ควรให้มีคณะกรรมการที่เป็นอาสาสมัครของหน่วยงานองค์กรอิสระ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สตง. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐

สรุปผลประเมินโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ธ.จ. ฯ

ภาคกลางและภาคตะวันออก

ส่วนที่ ๑ ผู้ตอบแบบประเมิน

ประเภทผู้ตอบแบบประเมิน

ก.ธ.จ. ที่ปรึกษา ก.ธ.จ. ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ธ.จ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการอบรม

การประเมินผลโครงการอบรมฯ ซึ่งเป็นการประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าคะแนนการประเมินที่ระดับ ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด จากการตอบแบบประเมินผลของผู้เข้าร่วมอบรมสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ภาพรวมของวิทยากร

๑) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่เสวนา	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๗
๒) การอธิบายเนื้อหาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๐๖
๓) เปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๗๕
๔) สามารถอธิบายหรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๙๓
๕) เอกสารประกอบการเสวนาเหมาะสม	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๗๘

๒.๒ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา

๑) ระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านหลังการเข้ารับฟังการเสวนา	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๖๗
๒) สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ก.ธ.จ. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๔

๒.๓ ความพึงพอใจของการบริหารจัดการ

๑) ระบบการประชุมทางไกลมีเสียงและภาพอย่างชัดเจน	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๐๖
๒) ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๘๙
๓) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการอบรมฯ	ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๓

คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น ๓.๙๖ ระดับดี

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ – ๔.๐๐ หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับดี

ค่าเฉลี่ย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๑ – ๒.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๐.๐๐ – ๑.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน

ส่วนที่ ๑ ผู้ตอบแบบประเมิน

ประเภทผู้ตอบแบบประเมิน

ก.ธ.จ. ที่ปรึกษา ก.ธ.จ. ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ธ.จ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการอบรม

การประเมินผลโครงการอบรมฯ ซึ่งเป็นการประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าคะแนนการประเมินที่ระดับ ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด จากการตอบแบบประเมินผลของผู้เข้าร่วมอบรมสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ภาพรวมของวิทยากร

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่เสวนา | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๒๖ |
| ๒) การอธิบายเนื้อหาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๙ |
| ๓) เปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๗๖ |
| ๔) สามารถอธิบายหรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๐๗ |
| ๕) เอกสารประกอบการเสวนาเหมาะสม | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๙๕ |

๒.๒ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑) ระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านหลังการเข้ารับฟังการเสวนา | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๓๖ |
| ๒) สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ก.ธ.จ. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๔๓ |

๒.๓ ความพึงพอใจของการบริหารจัดการ

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑) ระบบการประชุมทางไกลมีเสียงและภาพอย่างชัดเจน | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๒๔ |
| ๒) ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๘๖ |
| ๓) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการอบรมฯ | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๓๖ |

คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น ๔.๒๐ ระดับดีมาก

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

- | | |
|-----------------------|--|
| ค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ – ๕.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก |
| ค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ – ๔.๐๐ | หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับดี |
| ค่าเฉลี่ย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย ๑.๐๑ – ๒.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย ๐.๐๐ – ๑.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด |

ภาคเหนือ

ส่วนที่ ๑ ผู้ตอบแบบประเมิน

ประเภทผู้ตอบแบบประเมิน

ก.ธ.จ. ที่ปรึกษา ก.ธ.จ. ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ธ.จ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการอบรม

การประเมินผลโครงการอบรมฯ ซึ่งเป็นการประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าคะแนนการประเมินที่ระดับ ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด จากการตอบแบบประเมินผลของผู้เข้าร่วมอบรมสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ภาพรวมของวิทยากร

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่เสวนา | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๐๖ |
| ๒) การอธิบายเนื้อหาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๒๑ |
| ๓) เปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๙๓ |
| ๔) สามารถอธิบายหรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๐ |
| ๕) เอกสารประกอบการเสวนาเหมาะสม | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๐๖ |

๒.๒ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑) ระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านหลังการเข้ารับฟังการเสวนา | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๐ |
| ๒) สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ก.ธ.จ. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๒ |

๒.๓ ความพึงพอใจของการบริหารจัดการ

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑) ระบบการประชุมทางไกลมีเสียงและภาพอย่างชัดเจน | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๘ |
| ๒) ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๙๐ |
| ๓) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการอบรมฯ | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๒๑ |

คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น ๔.๐๓ ระดับดีมาก

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

- | | |
|-----------------------|--|
| ค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ - ๕.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก |
| ค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ - ๔.๐๐ | หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับดี |
| ค่าเฉลี่ย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย ๑.๐๑ - ๒.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย ๐.๐๐ - ๑.๐๐ | หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด |

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ส่วนที่ ๑ ผู้ตอบแบบประเมิน

ประเภทผู้ตอบแบบประเมิน

ก.ธ.จ. ที่ปรึกษา ก.ธ.จ. ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ธ.จ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการอบรม

การประเมินผลโครงการอบรมฯ ซึ่งเป็นการประเมินด้านความรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าคะแนนการประเมินที่ระดับ ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด จากการตอบแบบประเมินผลของผู้เข้าร่วมอบรมสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ภาพรวมของวิทยากร

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่เสวนา | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๓๐ |
| ๒) การอธิบายเนื้อหาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๒๖ |
| ๓) เปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๘๗ |
| ๔) สามารถอธิบายหรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๓ |
| ๕) เอกสารประกอบการเสวนาเหมาะสม | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๘๗ |

๒.๒ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเสวนา

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑) ระดับความรู้ ความเข้าใจของท่านหลังการเข้ารับฟังการเสวนา | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๗ |
| ๒) สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ก.ธ.จ. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๒๖ |

๒.๓ ความพึงพอใจของการบริหารจัดการ

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑) ระบบการประชุมทางไกลมีเสียงและภาพอย่างชัดเจน | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๑๑ |
| ๒) ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๓.๘๔ |
| ๓) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการอบรมฯ | ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๒๒ |

คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น ๔.๑๒ ระดับดีมาก

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก
 ค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ – ๔.๐๐ หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับดี
 ค่าเฉลี่ย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย ๑.๐๑ – ๒.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย ๐.๐๐ – ๑.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

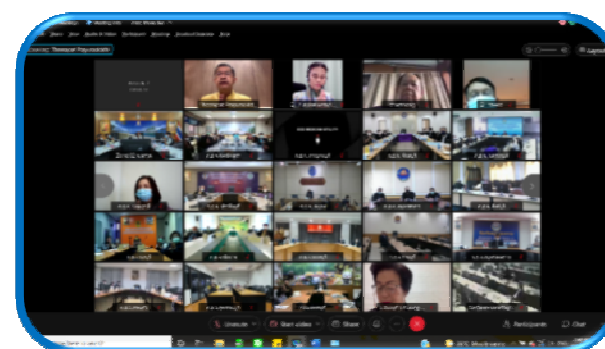
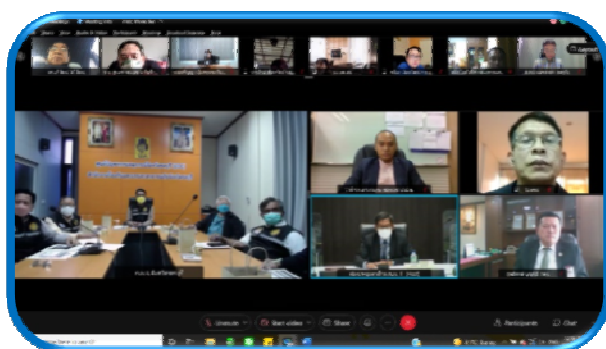
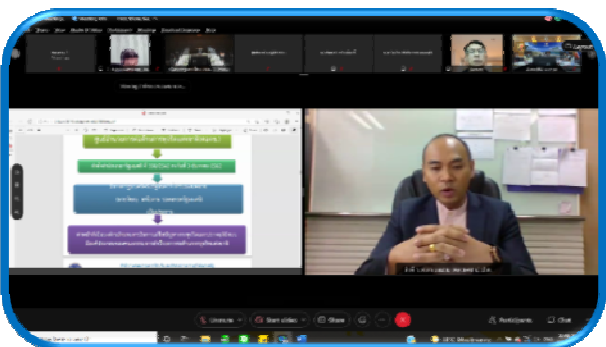
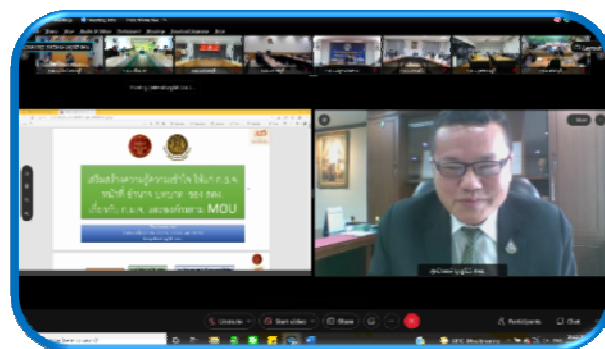
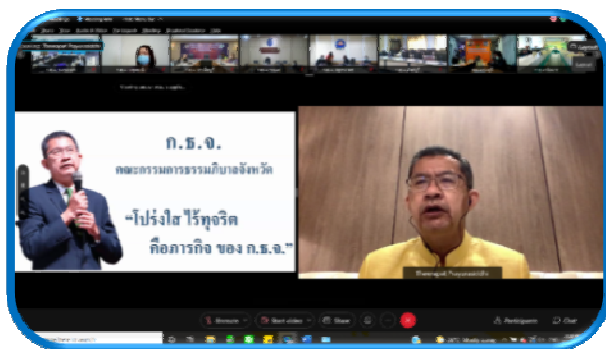
ประมวลภาพกิจกรรม

โครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ก.ร.จ. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับ
หน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต
ประพฤตินิคมอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (MOU) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

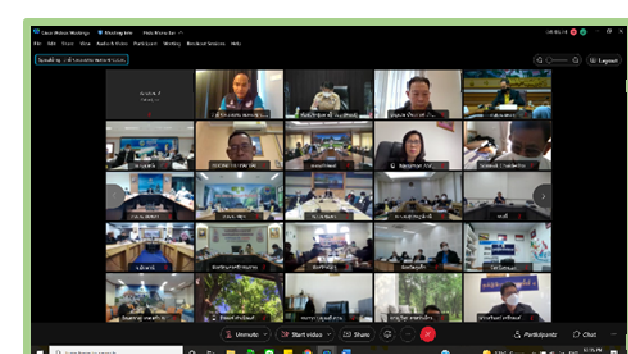
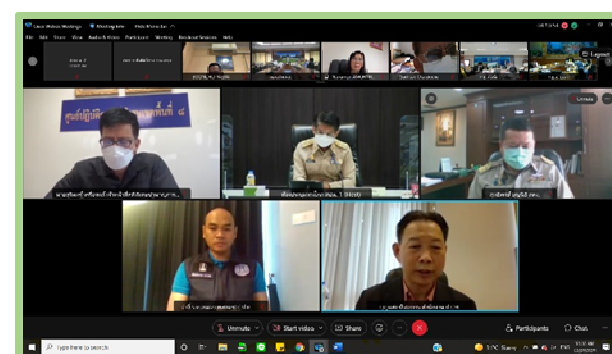
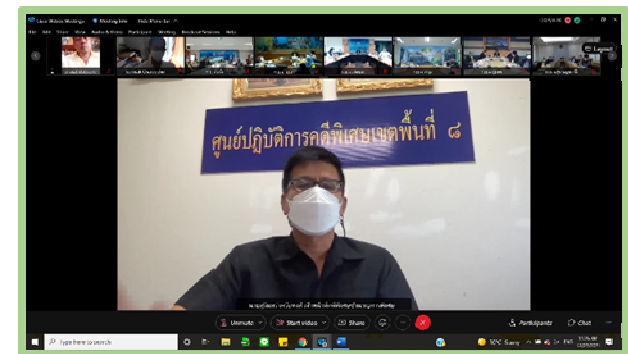
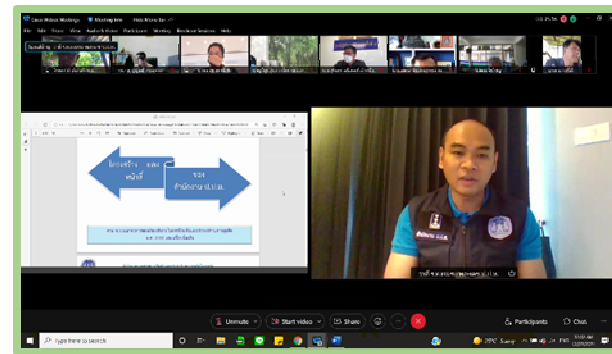
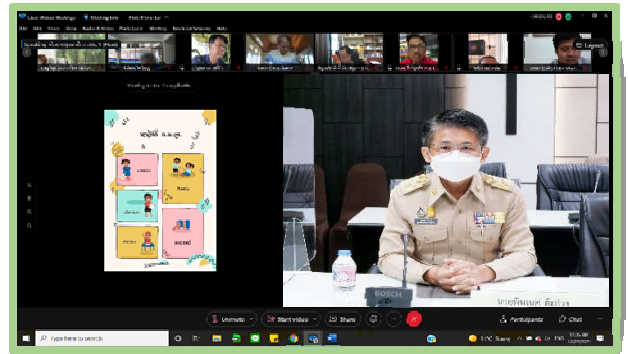
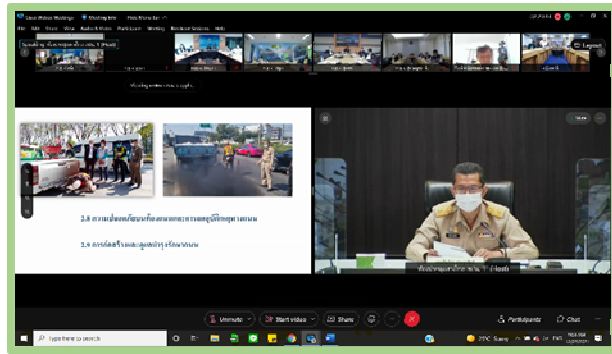
ภาคกลางและภาคตะวันออก

วันพุธที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทางไกล สปน. ๑



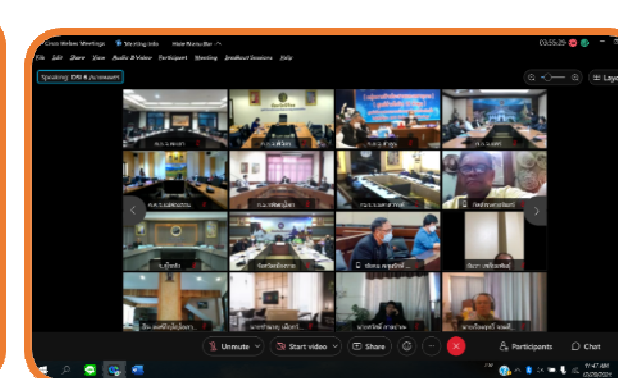
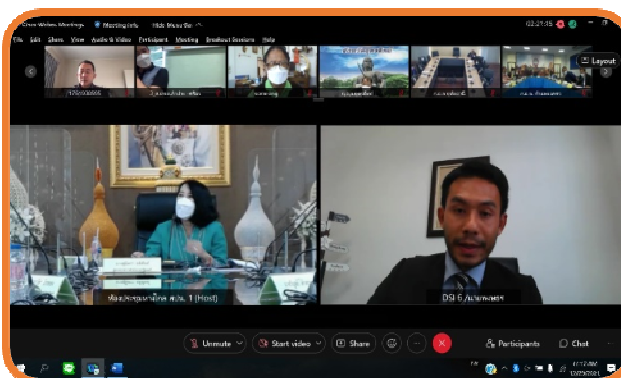
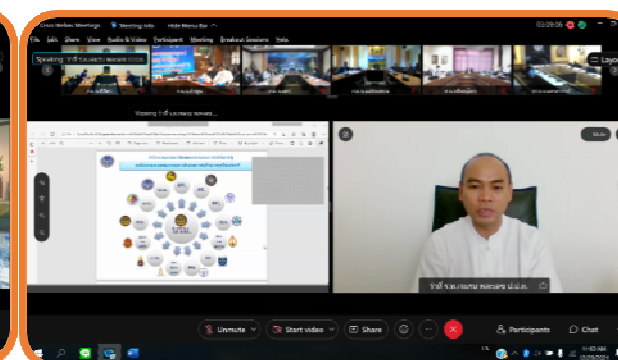
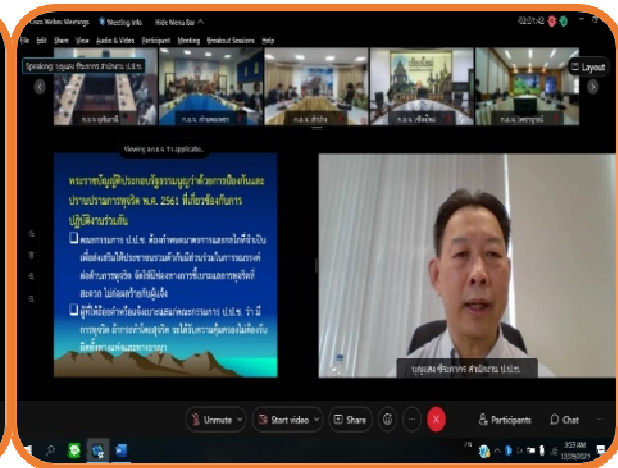
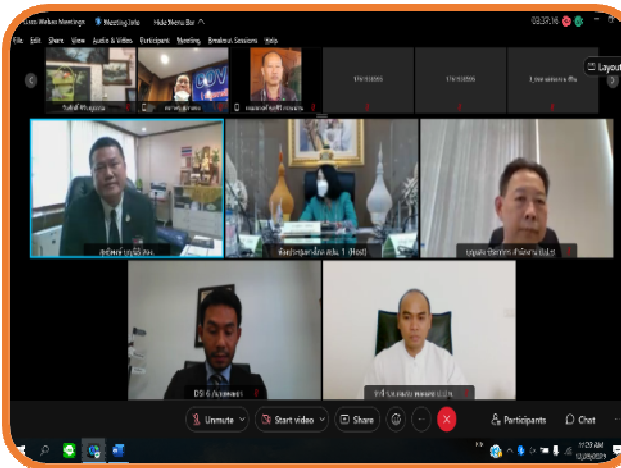
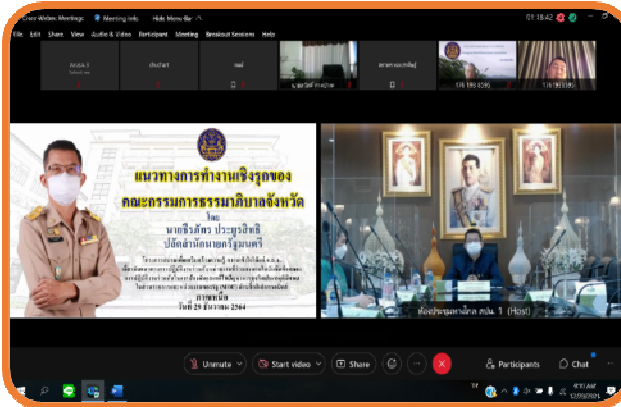
ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน
วันจันทร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ห้องประชุมทางไกล สปน.๑



ภาคเหนือ

วันพุธที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทางไกล สป.น. ๑



ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
วันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทางไกล สปน. ๑

